

О КОНФЕРЕНЦИИ, ПРИУРОЧЕННОЙ
к 500-ЛЕТИЮ РЕФОРМАЦИИ, ПРОШЕДШЕЙ
в ТЕОЛОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ ЦЕРКВИ ИНГРИИ

31 октября 2017 г. в Теологическом институте Церкви Ингрии состоялась теологическая конференция, посвященная 500-летию Реформации. Прозвучавшие доклады на достаточно разнообразные темы представляли собой размышления о Реформации и современном протестантизме консервативных лютеран и представителей дружественных христианских конфессий. Именно об этом во вступительном слове сказал ректор института И. С. Лаптев, указав, что ключом к понимаю Реформации являются слова Лютера, сказанные им на Вормском рейхстаге 1521 г., «Совесь моя в плену Слова Божия».

Диакон ЕЛЦИ, студент Теологического института А. В. Рудой открыл конференцию провокационным докладом «Протестантизм: право на термин». Докладчик задался вопросом, насколько корректно применять этот термин к тем религиозным группам, различным и внешне, и догматически, в отношении которого он используется. Докладчик показал, что объединение протестантов по так называемым «пяти принципам Реформации», равно как и некоторым учением (как, например, о всеобщем священстве) некорректно. Сама формулировка пяти *Sola* начала формироваться, как единая система, в XX в., а не была озвучена как программное заявление Реформации. В то же время термин некорректно применять исключительно к сообществу, возникшему в результате деятельности Лютера и его современников. Помимо этого, в протестантских церквях существует и большое количество разногласий догматического характера, насколько разнообразных, что это также не способствует объединению в единую категорию, а зачастую и прямо осуждено лютеранскими вероисповедными документами. Докладчиком считает, что единственно оправданный конфессионально путь: отказаться от термина «протестантизм», разделяя различные группы только по деноминациям.

К. ф. н. А. И. Иваненко в своем докладе «Чикагское заявление о Священном Писании как неомагометанство» обратился вопросам восприятия этого документа о безошибочности

Священного Писания 1978 г. в современной России. Интерес к теме был вызван, как отметил докладчик, его обсуждением на богословской комиссии Церкви Ингрии. Текст, как показал докладчик, грешит неточностями, что недопустимо для богословских документов такого уровня. Так, например, в тексте декларации признается, с одной стороны, что в Библии могут цитироваться чужие ошибки, но в то же время заявляется, что она свободна от всякой лжи. Отличием Чикагского заявления также является библейский фундаментализм: строго говоря, оно признает боговдохновенными только автографы, сохраненные в доступных манускриптах. А. И. Иваненко отметил, что на русской почве очевидна близость такой позиции «магометанству» (в связи с фактической сакрализацией текста оригинала). Хотя этот тезис докладчика был подвергнут определенной критике, доклад вызвал живой интерес, в частности, в ходе дискуссии был затронут вопрос относительно переводов Библии как таковых. Критерии истинности Писания основывается, как убедительно доказал докладчик, не на качестве источника, а на содержащихся в нем теологемах.

В докладе «Протестантизм в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Особенности конфессиональной динамики» к. ф. н. А. В. Гайдуков обрисовал современную религиозную ситуацию. В частности, докладчик отметил трудности, связанные с использованием столь широкого понятия как «протестантизм» и также отметил, что многочисленные мифы, существующие в сознании обывателей, часто затрудняют их развитие в регионе. Из 490 зарегистрированных религиозных организаций порядка 150 представляют собой протестанты различного толка (большая часть из общего числа это православные религиозные организации). Среди протестантов выделяется Церковь Ингрии, чья структура и богословские принципы зачастую разительно отличаются от остальных «протестантов». В целом в Ленинградской области в связи историческими особенностями эта церковь воспринимается как традиционная и представлена достаточно широко.

К. и. н. З. А. Лурье в докладе «Театр в восприятии Мартина Лютера» обрисовала отношение реформатора к различным

видам театра. Лютер, будучи человеком образованным, цитировал Теренция, Плавта, Аристотеля, современные ему пьесы, при этом критиковал с богословской точки зрения современные ему театральные и паратеатральные религиозные практики. При этом, оказывается, Лютер не был лишь рефлексирующим теоретиком, но его труды и замечания носили ярко выраженный характер практических рекомендаций. Осознавая дидактическую цель театра, Лютер говорил о необходимости школьного театра и сам пользовался театрализованными элементами, к коим относилась, например, организованная им процессия по поводу сожжения папской буллы. Однако он вновь и вновь подчеркивал, насколько важна дидактическая цель: без назидания театр представляет собой лишь забаву. В этом смысле отношение Лютера к театру было частным моментом его отношения к изобразительному искусству в целом, цель которого — направлять человека к Богу и давать ему образцы для подражания.

В докладе «Лютеранская Реформация и православие: точки притяжения и точки отторжения» к.и.н. С. А. Исаев показал, с одной стороны, близость исторического лютеранства и византийского православия, и, с другой стороны, взаимодействие между российскими конфессиональными традициями. В период Реформации лютеранство сходилось с православием в следующих основных пунктах: непризнание верховенства папы, неприятие учения о чистилище, причащение под двумя видами, дозволение брака для низшего клира и использование национального языка в литургии. В то же время, два элемента, присущих православию, так и не были восприняты церквями Реформации: монашество и почитание мощей. Современное российское православие и лютеранство принципиально разделяют различные богословские основания учения: лютеранская церковь из отцов строит свое богословие на учении Августина и Фомы Аквинского, то учение православной церкви стоит на богословии Григория Паламы. Однако характерно, что в XVIII–XIX вв. в православных духовных учебных заведениях образование велось на латинском языке и преподавалось по текстам лютеранской схоластики,

в основном, по Давиду Голлацу. Именно это, считает докладчик, привело к расцвету православного богословия во второй половине XIX в. и появлению таких значимых имен, как В. В. Болотов и Н. Н. Глубоковский. С. А. Исаев в заключение отметил, что, несмотря на существующие точки отторжения, необходимо стремиться искать общее со всеми христианскими конфессиями, чтобы вместе бороться с вызовами современности.

К. и. н. П. В. Крылов выступил с докладом «Лютер и теология освобождения», в котором рассмотрел влияние латиноамериканского учения на национальную лютеранскую церковь. В целом, докладчик показал, что Лютер представителями теологии освобождения зачастую упоминается совершенно в отрыве от реального контекста лютеранского учения. Например, в Аргентине в связи с кризисом и коррупцией в стране пассивная гражданская позиция была названа словами Лютера «действием против любви». Кроме того, Лютер цитируется и в том случае, когда речь заходит об экономической сфере деятельности, его словами оправдывается необходимость государственной регуляции цен и пр. Также ссылки на Лютера даются и в социальном контексте, причем речь идет об одной из центральных тем лютеранского учения, о богословии Креста. Она затрагивается в связи с тем, что, по мнению theologов освобождения, наносит удар по богословию успеха и превозносит страдающую личность, заботу о которой должна взять на себя Церковь. Наконец, случается, что лютеранская теология освобождения призывает к тому, чтобы бороться с гнетом католичества, которое даже может именоваться антирелигией христианского происхождения. В заключение докладчик указал на значимые отличия лютеранской теологии освобождения от католической, среди прочего, отметив ее экуменизм, отсутствие культа Марии и попыток канонизировать политических борцов за свободу.

Ректор семинарии Сибирской Евангелическо-лютеранской Церкви, пастор А. М. Стрельцов выступил с докладом «Священство всех верующих и наследие Реформации», в котором рассмотрел разницу между пониманием этого феномена Лютером и современными протестантами. По Лютеру, священство

всех верующих, которое встречается уже в книге Исход, подразумевает под собой отделенность для Бога и посвящение себя Ему. Среди народа Божьего все были равны пред Ним, но не все в равной степени предстояли Ему и несли служение при скинии. Следовательно, пасторы как подготовленные и способные люди в то же время представители всеобщего священства. Таким образом, для Лютера все христиане относятся к духовному сословию. В современном протестантизме и, в первую очередь, у Филипп Якоба Шпенера учение развернуто совсем иначе, фактически возвращая средневековое разделение между клиром и мирянами. Доклад вызвал оживленную дискуссию, в ходе которой, в частности, было замечено, что в лютеранстве всеобщее священство, строго говоря, отсутствует, о чем свидетельствует XIV артикул Аугсбургского исповедания, указывающий на особое призвание лиц, поставленных для публичного отправления Слова и Таинства.

Конференцию завершил доклад «Современное лютеранское образование: вопросы и перспективы» к. и. н., диакона ЕЛЦИ А. В. Каргальцева. Докладчик отметил, что конфессиональные границы в настоящее время носят достаточно прозрачный характер и конфирмация сегодня перестает быть окончательным выбором, который делает человек. В этой ситуации конфессиональные традиции находят себя в состоянии беспрецедентной конкуренции столь серьезной, при том, что христианские вероучения не приспособлены к такой борьбе. Отсюда — огромная значимость конфессионального образования. Особенно в России, где совсем небольшой процент людей воспитывался в традиционной лютеранской культуре, это важно. Религиозное образование должно укреплять христианскую веру, упор должен делаться не на распространение, а на понимание учения. Однако в российских условиях богословскому образовательному учреждению невозможно составить программу, соответствующую государственному стандарту по богословию, так как для этого необходимо охватить слишком большой круг дисциплин без отсутствия возможности углубиться в их изучение. Докладчик предложил следующий вариант решения этих проблем: ограничить круг

ВЫПУСК VI

дисциплин достаточным набором, чтобы познакомить учащегося с библейской традицией и дать весь набор инструментов, необходимых для понимания контекста, в котором она формировалась. По мнению докладчика, фундаментализм, который характеризуется глубиной погружения в исследуемые темы, и, с другой стороны, широта подходов к исследуемому материалу не в ущерб вере, должны составлять специфику лютеранского образования сегодня.

Конференция завершилась торжественным богослужением в кафедральном соборе Св. Марии, после которого состоялась презентация учебной Библии с комментариями, изданной Церковью Ингрии при поддержке фонда «Лютеранское наследие».

Антон Владимирович Рудой,
диакон прихода Святой Троицы пос. Чална ЕЛЦИ
(пос. Чална, ул. Шоссейная, 76, еспублика Карелия,
Пряжинский район, 186130)
anton.rudoii@gmail.com

Anton Vladimirovich Rudoii,
Deacon of Saint Trinity Church in Chalna of the Evangelical Lutheran
Church of Ingria (poselok Chalna, ulitsa Shossey'naya, 76, Respublika
Kareliya, Pryazhinskiy raion, 186130)
anton.rudoii@gmail.com