

*АННА АЛЕКСАНДРОВНА АНИСИМОВА*

УДК 271

к. ист. н., старший научный сотрудник  
Института всеобщей истории Российской академии наук,  
(Ленинский проспект 32а, Москва, Россия, 119334)  
*cantiana@yandex.ru*

**ФРАНЦУЗСКИЕ МОНАСТЫРИ И ИХ АНГЛИЙСКИЕ ГОРОДА:  
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И КОММУНИКАЦИИ**

Одним из результатов тесных контактов между Англией и французскими землями в результате прихода на английский престол сначала нормандского герцога, а затем и династии Плантагенетов, является появление у французских монастырей владений в Англии. Географическая удаленность, а затем и политическая разобщенность и усложнение отношений между двумя странами оказывали сильное влияние на взаимоотношения монастырей с их землями, их способы управления. В статье рассматривается частный вопрос появления монастырских городов на землях, находящихся под властью французских монастырей, подходы сеньоров к управлению ими, роль монастырей-сеньоров в развитии упомянутых монастырей. В основу исследования положены примеры двух монастырей — аббатства св. Троицы в Фекане (Нормандия) и аббатства Девы Марии в Фонтевро (Анжу). Если в первом случае можно говорить о прямом управлении монастыря, то во втором случае была предпринята попытка основать дочерний приорат. Хотя три города, выросших на землях Фекана в Сассексе — Рай, Уинчелси и Стейнинг, скорее всего не обязаны своим возникновением своему монастырскому сеньору, тем не менее, он стал одним из благоприятных факторов этого развития и, вполне возможно, сыграл роль в формировании городского самоуправления. Лейтон (Буззард), находящийся под властью Фонтевро, представляет собой менее успешное и более медленное городское развитие, но положительный фактор, который сыграл монастырь, можно также проследить.

*Ключевые слова:* монастырский город, средневековый город, французские монастыри, монастырские владения, Фекан, Фонтевро, англо-французские отношения

*ANNA ALEKSANDROVNA ANISIMOVA*

PhD in History, Senior Research Fellow,  
Institute of World History, Russian Academy of Sciences  
(Leninskiy prospekt 32a, Moskva, Russia, 119334)

*cantiana@yandex.ru*

***FRENCH MONASTERIES AND THEIR ENGLISH TOWNS:  
THE ISSUES OF ADMINISTRATION AND COMMUNICATION***

One of the results of a close contact between England and different French lands, as a consequence of, firstly, the Norman dukes and, then, the Plantagenets on the English throne, were the endowments of the French monasteries with lands in England. The remoteness, and later political disassociation, as well as further and further complication of the relationship between England and France, greatly influenced the interactions between the monasteries and their foreign lands, their methods of administration. The article considers the case of those English monastic towns that occurred on the lands under the lordship of French monastic houses, their seigneurs' methods of governance, and the role of those monasteries in their towns' development. The research is based on the examples of two monasteries — the Abbey of Holy Trinity in Fécamp, Normandy, and the Abbey of Our Lady in Fontevrault, Anjou. While in the former case it is possible to speak about the direct management of the lands by the monastic house, in the latter case there was an attempt to found a daughter house (priory) in order to manage the lands. Although three towns that appeared on the lands of Fécamp in Sussex, i.e. Rye, Winchelsea, and Steyning, most probably did not owe their origin to their monastic lord, the monastery was one of the favourable factors of this development and possibly played an important role in the forming of urban self-government in these towns. Leighton (Buzzard), which was under lordship of Fountevrault, demonstrates a less impressive and slower urban development; however, the monastic house also positively influenced its growth.

*Key words:* monastic town, medieval town, French monasteries, monastic lands, Fécamp, Fontevrault, Anglo-French relationship

Формирование комплекса владений французских монастырей в Англии началось еще в англосаксонский период благодаря пожалованиям английских королей и их родственников. Строго говоря, первым континентальным монастырем, который получил пожалования в Англии, было аббатство св. Петра в Генте (т. е. фламандский, а не французский монастырь)<sup>1</sup>, но за ним последовали пожалования Этельреда II и последующих королей в пользу монастыря Фекана (Нормандия)<sup>2</sup>. Укрепление связей правителей с Нормандией (прежде всего, благодаря браку с Эммой) способствовало тому, что все больше пожалований делали в пользу монастырей данного региона. Они значительно расширились после Нормандского завоевания: 40 иностранных монастырей обладали светскими (землями, манорами) и духовными (церквями) владениями в 25 графствах к концу правления Вильгельма Завоевателя<sup>3</sup>. Пожалования продолжались и в XII в.

Наиболее многочисленными были владения нормандских монастырей, прежде всего, аббатства Бек. Они расширялись до 1204 г., когда была утрачена Нормандия. Следует отметить, что значительными землями в Англии обладали монастыри и из других регионов Франции. Между тем, постепенно усиливающееся противостояние между Англией и Францией, которое в итоге вылилось в Столетнюю войну, создавало все больше сложностей французским монастырям в управлении их английскими владениями. В конечном итоге в ходе войны был окончательно поставлен вопрос о владениях французских монастырей, и те были окончательно конфискованы.

Удаленность английских земель от монастырей создавала сложности в их управлении. Существовало два основных варианта решения данной проблемы: они могли управляться напрямую французскими монастырями или на их базе создавались дочерние монастыри, так называемые «чужие» приораты. В первом случае это означало присылку или назначение

<sup>1</sup> Matthew D. Norman Monasteries and their English Possessions. Oxford, 1963. P. 14.

<sup>2</sup> Green J. A. Fécamp et les rois anglo-normands // Tabularia «Études». 2002. N 2. P. 9–18.

<sup>3</sup> Matthew D. Norman Monasteries... P. 13.

должностных лиц — бейлифов (или стюардов/сенешалей), которые бы занимались непосредственно управлением земель и отвечали перед монастырем, напрямую получавшим с них доходы. Довольно часто монастырям жаловались прибрежные земли, что облегчало сообщение. Основание дочернего монастыря могло быть номинальным, а могло означать появление реального конвента.

Исследовав владения нормандских монастырей в Англии, Дональд Мэтью пришел к выводу, что наиболее богато обеспеченные английскими владениями монастыри не стремились основывать дочерние приораты, а напрямую управляли своими землями, в то время как приораты часто основывались на базе церквей, пожалованных монастырям<sup>4</sup>. Например, аббатство Бек имело несколько английских приоратов — Сент-Неотс, Стоук-бай-Клэр, Уилсфорд, Стивентон, Коуик, Огбурн, Блейкенэм, Поувингтон и Голд-Клифф. Создание дочерних монастырей было характерно и для не-нормандских монастырей (аббатства Тирон, Гранмонт и Фонтевро).

На территории поместий (маноров) благодаря различным факторам возникали города, причем не только около монастырей, но и на отдаленных территориях. Таким образом, под властью французских монастырей могли расти и развиваться английские города. Рассмотрим, как осуществлялось управление такими городами и какую роль французские монастыри-сеньоры играли в их развитии.

#### АББАТСТВО ФЕКАН И ЕГО АНГЛИЙСКИЕ ГОРОДА

Хотя его английские владения не были самыми крупными, аббатство св. Троицы в Фекане (Нормандия) оказалось обладателем трех городов в Англии — Райя, Уинчелси и Стейнинга (все в графстве Сассекс).

Манор Рамесли (*Rammesleah*) попал в руки монахов Фекана в результате пожалования короля Кнута между 1017 и 1032 гг.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Matthew D. Norman Monasteries... P. 51–52.

<sup>5</sup> The Electronic Sawyer. Online catalogue of Anglo-Saxon charters. S. 949 // URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/charter/949.html>; Haskins C. H. A Charter of Canute for Fécamp // The English Historical Review. 1918. Vol. 33. N 131. P. 342–344.

Согласно грамоте Кнута, монастырь получил манор «со своим портом» (*cum portu suo*) и всем, к нему относящимся. Предположительно, данным портом был (Олд-)Уинчелси<sup>6</sup>. Это пожалование было подтверждено затем Хартакнутом. Существует еще одна грамота Кнута, которая, по-видимому, является более поздним подтверждением первой<sup>7</sup>. Она повторяет текст первой грамоты и имеет добавление касательно прав на 2/3 пошлин в порту Уинчелси<sup>8</sup>. Грамота была составлена после 1028 г., когда упомянутый в ней Иоанн стал аббатом Фекана.

Тот факт, что понадобилось делать дополнение относительно Уинчелси, может означать, что этот порт возник в промежутке между двумя упомянутыми грамотами, и монахам надо было закрепить свои права в новом порту. Но вполне вероятно, что он уже существовал до этого и представлял собой торговое место на берегу. Собственно, точное местоположение Уинчелси неизвестно<sup>9</sup>, но предположительно он находился на галечном берегу около узкой бухты, в которой и появится позднее порт Рай. Таким образом, его расположение напоминало Нью-Ромни, еще один порт в восточной части Сассекса. Высказывалось предположение, что это место было включено в манор Рамесли только в 1086 г.<sup>10</sup>, правда, остается непонятным, какие могут быть для этого основания. Тот факт, что монахи претендовали только на 2/3 части пошлин в этом порту, свидетельствует о сохранении там королевского интереса.

Обследование Страшного Суда (1086) зафиксировало в поместье *Rameslie* «новый город» (*novum burgum*)<sup>11</sup>, под которым, как полагают исследователи<sup>12</sup>, подразумевается город Рай, хотя в самой книге он никак не поименован.

<sup>6</sup> Наименование «Олд» появляется после основания Нью-Уинчелси во второй половине XIII в.

<sup>7</sup> The Electronic Sawyer... S. 982 // URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/charter/982.html>

<sup>8</sup> Данное добавление заставляет некоторых исследователей усомниться в подлинности грамоты.

<sup>9</sup> Dhoop T. *Shaped by Ships and Storms: Maritime Archaeology of medieval Winchelsea*. PhD Thesis. University of Southampton. 2016. P. 15.

<sup>10</sup> Winchelsea // *The Victoria History of the County of Sussex* / Ed. by L. F. Salzman. Vol. 9. *The Rape of Hastings*. London, 1937. P. 62.

<sup>11</sup> *Domesday Book*. Vol. 2. *Sussex* / Ed. J. Morris. Chichester, 1976. P. 5,1.

<sup>12</sup> *The Borough of Rye* // *The Victoria History of the County of Sussex*.

Название города происходит от сокращения фразы *aet thaere iege* («на острове»), которая образовалась от неправильного разделения *attie Rie*, со временем получилось современное название города — *Rye*. Порт располагался на холме, окруженном реками Бреде, Тиллингхем и Ротер, где образовалось поселение с местом для высадки кораблей. Не представляется возможным судить, насколько крупным и развитым было это поселение в то время. Обозначение как «нового города» указывает на его недавнее возникновение к моменту составления «Книги Страшного суда». Исследователи относят его к числу «новых», «основанных» городов<sup>13</sup>. С учетом того, что в это время данная территория относилась к владениям аббатства Фекан, очевидно, в данном случае инициатором-основателем города выступил, этот монастырь. В пользу того, что монахи провели работу по разбивке города, свидетельствует его регулярная планировка.

Возможной причиной для основания города могла послужить, как и в других случаях, экономическая выгода. Для обеспечения морского сообщения с монастырем-сеньором мог активно использоваться уже существующий порт Уинчелси, однако основание на территории манора еще одного порта, расположенного в бухте, могло быть связано с его более удобным местоположением для торговли с Уилдом<sup>14</sup> (прежде всего, железом, вайдой, древесиной, камнем и др.), а также торговли продукцией, производимой в самом маноре (соль)<sup>15</sup>. Однако здесь, как представляется, важным фактором стало то обстоятельство, что между аббатством и его манором находился пролив, т. е. между ними было возможно только

Vol. 9. P. 45; Oswald A. Rye. The Story of a Historic Town. London, 1955. P. 6; Beresford M. New Towns of the Middle Ages. Town Plantation in England, Wales, and Gascony. New York, 1967. P. 495; Draper G. Rye: A History of a Sussex Cinque Port to 1660. Chichester, 2009. P. 1–14. Хотя Купер был склонен считать, что под «новым бургом» подразумевается именно Уинчелси, а не Рай (Cooper W. D. The History of Winchelsea, one of the Ancient Towns added to the Cinque Ports. Lewes, 1850. P. 5).

<sup>13</sup> Beresford M. New Towns... P. 495.

<sup>14</sup> Район в юго-восточной Англии, располагающийся в графствах Сассекс, Саррей, Кент и Хэмшир, который характеризуется лесным покрытием, меньшей заселенностью и наличием полезных ископаемых.

<sup>15</sup> Draper G. Rye... P. 13–14.

морское сообщение. С этой точки зрения порт был необходим для коммуникации монастыря с его английскими владениями. Кроме того, внутреннее расположение нового порта защищало его от штормов и непогоды, позволяло построить портовую инфраструктуру. Необходимо, правда, отметить, что Уинчелси продолжал доминировать и приносить больший доход, чем Рай, вплоть до второй половины XIII в., когда порт был разрушен стихией в результате нескольких сильных штормов<sup>16</sup>, что и привело к основанию Нью-Уинчелси на новом месте.

Судя по всему, манор оставался под прямым управлением монастыря, который назначал бейлифа, представляющего там его интересы. В то же время монастырь довольно рано позволил горожанам (*prudhommes*) заниматься управлением своего города, а повинности и пошлины были заменены на фиксированные платежи. Сохранилось всего несколько документов, зафиксировавших взаимоотношения между монастырем и жителями Райя. Так, по пожалованию аббата Хью (1140–1189) горожане должны были выплачивать своему сеньору раз в год 2½ марки (33 шиллинга 4 пенса), выплачиваемых с фиксированных рент вместо двух повинностей (*ledschet* и *childwite feld*)<sup>17</sup>. Кроме того, на рубеже XII–XIII вв. стороны достигли соглашения касательно основания рядом с городом госпиталя и организации ярмарки<sup>18</sup>, а также фиксированной выплаты в 2 шиллинга (на Рождество) вместо побора, называемого *aletal*<sup>19</sup>. Известно также, что аббату пришлось отстаивать свое право на пошлины (с продаж и за проезд) в Уинчелси в 1130–1131 гг.<sup>20</sup>

Примерно в середине XII в. были зафиксированы привилегии как Райя, так и Уинчелси, связанные с их ассоциацией с Конфедерацией Пяти Портов<sup>21</sup>. В 1191 г. обоим городам была

<sup>16</sup> Dhoop T. Shaped by Ships and Storms... P. 15, 71–72.

<sup>17</sup> Calendar of Documents preserved in France, illustrative of the history of Great Britain and Ireland. Vol. 1 A.D. 918–1206 / Ed. J. H. Round. London, 1899. N 125. P. 42–43.

<sup>18</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 148. P. 52.

<sup>19</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 148. P. 52; N 149. P. 52; Draper G. Rye... P. 16–17.

<sup>20</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 123. P. 41–42.

<sup>21</sup> Ассоциация торговых городов юго-восточной Англии, которая несла корабельную службу королю; ее члены обладали значительным объемом

совместно пожалована королевская грамота, которая закрепила за их жителями освобождение от различных пошлин по всей Англии, а также от юрисдикции сотенных и графских судов<sup>22</sup>. При этом данная грамота является подтверждением (несохранившегося) пожалования Генриха II. Еще одна грамота была пожалована в 1205 г.<sup>23</sup> Оба города заняли позицию, равную головным портам конфедерации<sup>24</sup>. Неизвестно, была ли какая-то реакция со стороны монастыря на данные обстоятельства. Возможно, неслучайно грамота была пожалована им совместно, так как они часто находились под руководством одного бейлифа, совершали совместные выплаты в казначейство<sup>25</sup>. Впрочем, бейлифство было чаще всего отдано на откуп горожанам портов.

В то же время из-за ухудшения отношений между Англией и Францией возникла серьезная проблема, связанная с расположением обоих портов в местах, удобных для французского вторжения в Англию, что получило свое отражение в событиях 1216 г. (конфискация под королевское управление портов, высадка дофина Людовика, захват Райя и Уинчелси). Возможно, данные события, а также осознание сложности сложившейся ситуации — обладание французским монастырем важными в стратегическом плане портовыми городами, привели к тому, что в 1220-х гг. корона начинает добиваться того, чтобы забрать под свой контроль данную территорию<sup>26</sup>. Тем более, что в 1243 г. Рай стал местом базирования королевского флота<sup>27</sup>.

привилегий.

<sup>22</sup> Early Charters of the Cinque Ports // Murray K. M. E. The Constitutional History of the Cinque Ports. Manchester, 1935. P. 235.

<sup>23</sup> Rotuli Chartarum / Ed. T. D. Hardy. London, 1837. Vol. 1. Part 1. P. 153b.

<sup>24</sup> Подробнее о Конфедерации Пяти Портов см., например: Анисимова А. А. Кодификация обычаев Пяти Портов: попытка унификации? // Электронный научно-образовательный журнал «История» // URL: <https://history.jes.su/s207987840004904-3-1/> (дата обращения: 24.12.2019). DOI: 10.18254/S207987840004904-3.

<sup>25</sup> The Borough of Rye. P. 49.

<sup>26</sup> Draper G. Rye... P. 21–23. Правда, стоит отметить, что вслед за Райем и Уинчелси король заберет в свои руки (также путем обмена) и Сэндвич, который находился под властью английского монастыря (св. Троицы в Кентерберии).

<sup>27</sup> The Borough of Rye. P. 49.



Согласно закрытому письму от 8 ноября 1246 г., был произведен обмен между монахами Фекана и королем Генрихом III: Уинчелси и Рай были отданы последнему в обмен на маноры Чилтхем (*Chilteham*) и Слоутер (*Sloughter*), сотню Салмонсбери (*Salmonsbury*) в Глостершире и манор Невесби (*Nevesby*) в Линкольншире<sup>28</sup>. Грамота от 15 мая 1248 г. (подтверждена 20 сентября 1267 г.) объясняет, что обмен был произведен в интересах безопасности страны, так как аббат и монахи Фекана не в состоянии соорудить укрепления в городах Уинчелси и Рай<sup>29</sup>. В этих обстоятельствах король аннулировал предыдущее пожалование монастырю этих двух городов со всем к ним относящимся. Согласуется с этим и то, что летом 1246 г. (незадолго до обмена) Бертраму де Крийолю, стражу Пяти Портов, было поручено провести ремонт стен Уинчелси и Райя<sup>30</sup>.

Еще один порт, Стейнинг (тоже в графстве Сассекс), был пожалован аббатству Фекан Эдуардом Исповедником, а возможно, что и королем Кнутом. Король Эдуард в своей грамоте заявил, что земля в Стеннинге<sup>31</sup> перейдет в руки монастыря в Фекане после смерти епископа Эльфвина (*Elfwines*). Некоторые исследователи, однако, считают подлинность этой грамоты сомнительной. Пожалование короля Эдуарда, даже если оно и было осуществлено, просуществовало недолго. Гарольд еще при жизни Эдуарда конфисковал эту землю у монахов из соображений безопасности. Герцог Вильгельм, будущий король Вильгельм I, собираясь в поход на Англию, пообещал

<sup>28</sup> Close Rolls of the Reign of Henry III. Vol. 5. 1242–1247 / Ed. H. C. Maxwell Lyte. London, 1916. P. 484, 512, 516.

<sup>29</sup> Calendar of the Charter Rolls. Vol. 1. Henry III. 1226–1257. London: Mackie and Co. LD, 1903. P. 321; Calendar of the Charter Rolls. Vol. 2. Henry III – Edward I. 1257–1300. London, 1906. P. 80.

<sup>30</sup> Close Rolls... P. 436.

<sup>31</sup> The Electronic Sawyer. Online catalogue of Anglo-Saxon charters. S. 1054 // URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/charter/1054.html> (дата обращения: 22. 11. 2021). Соьер относит упомянутое в этой грамоте поселение к графству Сомерсет, однако, непонятно, на чем основывается такое определение. В самой грамоте нет никаких указаний на его местоположение, и поскольку известно, что аббатству Фекан было пожаловано и позже принадлежало одноименное поселение в Сассексе, и, напротив, ничего не известно относительно владений в Сомерсете, то мы склонны относить эту грамоту к манору Стейнинг в Восточном Сассексе.

монастырю восстановить его поместья, в том числе Стейнинг. Окончательно данный манор закрепился во владениях аббатства Фекан уже после Завоевания, что нашло свое отражение в «Книге Страшного суда».

Самое древнее упоминание о Стейнинге восходит к легенде о святом Кутмане, жившем в VIII в., который основал свою церковь в Стейнинге в уже существующем поселении. Правда, сама легенда дошла до нас в манускриптах аббатства Фекан и время ее записи, так же как и авторство, неизвестны<sup>32</sup>. В 858 г., согласно анналам Сент-Неотс, там был похоронен король Этельвульф, отец короля Альфреда. Первое документальное упоминание о Стейнинге относится к завещанию короля Альфреда (873–888), согласно которому поместье Стейнинг переходило его племяннику<sup>33</sup>. Таким образом, получается, что Стейнинг был королевским поместьем, которое, видимо, обладало достаточно высоким статусом, являясь центром сотни. Кроме того, в нем была церковь, освященная в честь местного святого, которая тоже имела очень высокий статус, если в ней было осуществлено первичное захоронение короля. Дж. Блэр считает, что это был старинный минстер<sup>34</sup>.

Описание самого Стейнинга есть в «Книге Страшного суда». Это был довольно значительный город (*burgus*) со 115 усадьбами (*mansurae*)<sup>35</sup>. Кроме того, известно, что со времен правления Кнута в Стейнинге чеканили монету<sup>36</sup>. Поселение имело порттовые функции, и было удобным местом для сообщения с Нормандией.

<sup>32</sup> Hudson T. P. The Origins of Steyning and Bramber, Sussex // Southern History. Folkestone, 1980. Vol. 2. P. 11–13; Blair J. Saint Cuthman, Steyning and Bosham // Sussex Archaeological Collections. 1997. Vol. 135. P. 174–176.

<sup>33</sup> The Electronic Sawyer... S. 1507 // URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/charter/1507.html> (дата обращения: 22. 11. 2021).

<sup>34</sup> Blair J. The Church in Anglo-Saxon Society. Oxford, 2005. P. 299. Под «минстером» в данном случае подразумевается церковь с высоким статусом, обладающая большой подчиненной территорией и коллегией священников, которые ее обслуживают.

<sup>35</sup> Domesday Book. Vol. 2. 5,2.

<sup>36</sup> Steyning // A History of the County of Sussex. Vol. 6. Part 1: Bramber Rape (Southern Part) / Ed. T. P. Hudson. London, 1980. P. 220–226; King H. H. The Steyning Mint // The British Numismatic Journal. 1941–1944. 1945. Vol. 24. P. 1–7.

Таким образом, выгодное географическое положение способствовало развитию здесь поселения, а потом и города. Первоначальное поселение возникло вокруг церкви (в пользу этого говорит и планировка города), а сотенные и религиозные функции вместе с экономическими и транспортными (порт) способствовали его возвышению. Поэтому под власть монастыря попало уже сложившееся городское поселение.

В отличие от Райя и Уинчелси, Стейнинг пробыл под властью аббатства Фекан до XIV в., когда в силу сложной международной обстановки (затяжной войны с Францией) был конфискован<sup>37</sup> и передан позднее (1443) монастырю Сион (*Syon*), которому были пожалованы многие земли, конфискованные у иностранных монастырей<sup>38</sup>. Возможно, более длительное нахождение под властью французского монастыря связано с тем, что Стейнинг довольно рано начал терять свое значение как порт из-за обмеления реки, на которой он располагался, а также возросшего значения порта Нью-Шорехам. В то же время город с конца XIII в. имел более-менее регулярное представительство в парламенте.

Аббат Фекана изначально получил полноту власти в Стейнинге, правда, с самого начала обрел соперника в лице семейства де Браоз, которое владело соседним Брамбером. Так, в 1070-х гг. Уильям де Браоз получал пошлины с рынка в Стейнинге<sup>39</sup>, в 1086 г. было разбирательство по поводу его злоупотреблений в отношении прав аббата в городе<sup>40</sup>. Аббат располагал там тюрьмой и виселицей, под его властью находился манориальный суд. Нужно отметить, что начиная со второй половины XIII в., Стейнинг часто воспринимался центральными властями как единый город вместе с Бамбером, с точки зрения налогообложения и юрисдикции<sup>41</sup>. В то же время

<sup>37</sup> С 1369 г. Стейнинг находился в руках Короны. (Steyning: Manors and other estates // A History of the County of Sussex. Vol. 6. Part 1. P. 226–231.)

<sup>38</sup> Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. Vol. 4. 1441–1446. London, 1908. P. 221.

<sup>39</sup> Steyning: Economic history // A History of the County of Sussex. Vol. 6. Part 1. P. 231–237.

<sup>40</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 114. P. 37–38.

<sup>41</sup> Steyning: Local government and public services // A History of the County of Sussex. Vol. 6. Part 1. P. 237–240.

сохранилось не много источников, которые могли бы рассказать об управлении города в то время, пока он находился под властью французского монастыря. Тем не менее, судя по всему, за это время постепенно сформировалось собственно городское управление, сведения о котором, правда, относятся уже к XV в., времени, когда Стейнинг перешел под власть Короны и отдавался на откуп в частные руки.

#### АББАТСТВО ФОНТЕВРО

Вторым примером является монастырь Девы Марии в Фонтевро (Анжу), который был основан в 1101 г. и был тесно связан с династией Плантагенетов<sup>42</sup>. Это был двойной монастырь, т. е. для женщин и мужчин, который представлял собой комплекс из нескольких общин и со временем возглавил собственный орден, включавший довольно обширное число обитателей<sup>43</sup>. На территории Англии у данного ордена было четыре дочерних приората: Нанитон (графство Уорикшир, ок. 1155–1159 гг.)<sup>44</sup>, Уэствуд (графство Вустершир, 1153 г.)<sup>45</sup>, Эймсбери (графство Уилтшир, 1177 г.)<sup>46</sup> и Гроувбери (графство Бедфордшир)<sup>47</sup>.

<sup>42</sup> Короли Генрих II и Ричард I и королева Алиеонора Аквитанская были похоронены в этом монастыре. Подробнее см.: Boase T. S. R. Fontevrault and the Plantagenets // *Journal of the British Archaeological Association*. 3<sup>rd</sup> ser. 1971. Vol. 34. N 1. P. 1–10. DOI: 10.1080/00681288.1971.11894906; Chibnall M. L'Ordre de Fontevraud en Angleterre au XII<sup>e</sup> s. // *Cahiers de civilisation médiévale*, 29<sup>e</sup> année. 1986. N 113–114. P. 41–47. DOI: <https://doi.org/10.3406/cmed.1986.2313>.

<sup>43</sup> К середине XII в. было уже 50 обитателей. (Boase T. S. R. Fontevrault and the Plantagenets. P. 3).

<sup>44</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 1062 (грамота об основании). P. 376–377. Про монастырь см.: Houses of Benedictine nuns: Priory of Nuneaton // *A History of the County of Warwick*. Vol. 2 / Ed. W. Page. London, 1908. P. 66–70.

<sup>45</sup> Houses of Benedictine nuns: Priory of Westwood // *A History of the County of Worcester*. Vol. 2 / Ed. J. W. Willis-Bund and W. Page. London, 1971. P. 148–151.

<sup>46</sup> Calendar of Documents preserved in France... N 1069 (папская булла касательно основания приората). P. 378–379. Про монастырь см.: Houses of Benedictine nuns: Abbey, later priory, of Amesbury // *A History of the County of Wiltshire*. Vol. 3 / Ed. R. B. Pugh and E. Crittall. London, 1956. P. 242–259.

<sup>47</sup> Alien house: Priory of La Grave or Grovebury // *A History of the County of Bedford*. Vol. 1. London, 1904. P. 403–404.

Пожалования английских королей в пользу монастыря Фонтевро начались при Генрихе I и первоначально представляли собой ежегодную фиксированную сумму из доходов короля<sup>48</sup>, пока она не была частично заменена пожалованием манора.

В 1164 г. Генрих II пожаловал аббатству 60 фунтов дохода с манора Лейтон<sup>49</sup> (графство Бедфордшир) и 4 фунта с манора Реднейдж (графство Бакингемшир)<sup>50</sup>. Вскоре после этого, в 1189–1194 гг., здесь был создан дочерний приорат этого монастыря. Точная дата основания неизвестна, но первое упоминание приора относится к 1194 г.<sup>51</sup>, а в 1199 г. Иоанна Сицилийская (дочь Алиеноры Аквитанской) завещала Фонтевро средства на строительство данного приората<sup>52</sup>. Возникший приорат именовался сначала как приорат Лейтона, название Гроув[бери] появилось в конце правления Генриха III<sup>53</sup>.

В отличие от материнской обители, приорат в Лейтоне был только мужским и был посвящен св. Иоанну Евангелисту. Исследователи полагают, что уже в XIV в. приорат прекратил фактически свое существование, но есть отдельные упоминания его приоров, а также известно, что по меньшей мере два священника

<sup>48</sup> Например, 100 фунтов из фирмы Руана и 30 марок из фирмы Лондона и Винчестера (пожалование Генриха I в 1129 г.), 100 серебряных марок из фирмы Лондона и Винчестера (пожалование Стефана в 1137 г.), доходы порта Дьеп во Франции (пожалование герцога Генриха, будущего короля Генриха II, в 1151–1154 гг.): *Regesta Regum Anglo-Normannorum 1066–1154*. Vol. 3. 1135–1154 / Ed. by H. A. Cronne, R. H. C. Davis. Oxford, 1968. P. 123–125. №327, 328, 329; *Calendar of Documents preserved in France...* N 1052, 1053, 1055, 1058. P. 372–374. Кроме того, были пожалования земель и доходов на французских землях.

<sup>49</sup> Вторая часть современного названия Лейтон Буззард является изобретением антикваров XVII в.

<sup>50</sup> *Calendar of Documents preserved in France...* N 1064 (пожалование Генриха II), 1066 (подтверждение пожалования его сыном, Генрихом Молодым). P. 377–378.

<sup>51</sup> Coleman S. R. The impact of La Grava Priory on its manorial tenants // *La Grava. The Archaeology and History of a Royal Manor and Alien Priory of Fontevault* [data-set]. York, 2013 // URL: <https://doi.org/10.5284/1020234> (дата обращения: 22. 11. 2021). P. 1.

<sup>52</sup> *Calendar of Documents preserved in France...* N 1105. P. 392–393.

<sup>53</sup> Richmond R. Three Records of the Alien Priory of Grove and the Manor of Leighton Buzzard // *Publications of the Bedfordshire Historical Record Society*. 1924. Vol. 8. P. 15.

там содержались для часовни приората. Приор Гроува часто был проктором всех английских приоратов ордена, представлял интересы аббатисы в Англии (до 1356 г.) и был получателем (особенно в XIII в.) платежей, которые следовали монастырю от английских королей.

С появлением этого дочернего приората манор перешел из-под непосредственного управления аббатства Фонтевро под власть этого нового монастыря. Впрочем, в Лейтоне был бейлиф аббатисы Фонтевро, который собирал все доходы и выплачивал необходимые суммы<sup>54</sup>. Согласно правительственным расследованиям 1286 и 1330 гг., аббатство Фонтевро обладало обширными правами в своем маноре, так что ему принадлежала полнота власти<sup>55</sup>.

Лейтон формально пробыл под властью французского монастыря до XV в. Но уже с конца XIII в. (с 1294 г.) он неоднократно оказывался в руках короля, который передавал его в управление разным лицам, порой связанным с монастырем. Мэри Вудсток, дочь Эдуарда I, монахиня Эймсбери с 1285 г., управляла Ла Граве и Лейтоном с 1305 по 1332 гг., а Изабель, дочь Эдуарда III — в 1357–1361 гг. Они все считались держателями аббатисы. Несколько раз манор возвращался Фонтевро (1361 г.), но и в таком случае он отдавался в аренду, хотя монастырь и отказывался продавать его.

Наконец, роспуск иностранных приоратов был осуществлен в 1414 г. по акту парламента, а также была произведена конфискация владений иностранных монастырей<sup>56</sup>. Манор Лейтон был передан Итонскому колледжу (1438, 1444 гг.), а затем — декану и каноникам часовни св. Георгия в Виндзорском замке<sup>57</sup>.

<sup>54</sup> Richmond R. Leighton Buzzard and Its Hamlets. Leighton Buzzard, 1928. P. 22.

<sup>55</sup> Placita de Quo Warranto Temporibus Edw. I, II, & III. London, 1818. P. 3, 39–40.

<sup>56</sup> О ситуации с монастырями см., например: McHardy A. K. The Alien Priors and the Expulsion of Aliens from England in 1378 // Church, Society and Politics / Ed. by D. Baker. Oxford, 1975. P. 133–141; Thompson B. The Statute of Carlisle, 1307, and the Alien Priors // Journal of Ecclesiastical History. 1990. Vol. 41. N 4. P. 543–583.

<sup>57</sup> Coleman S. R. Restoration to Fontevrault and later medieval tenants //

Что касается города, то Лейтон не встречается в англо-саксонских грамотах. Согласно обследованию «Книги Страшного суда», манор принадлежал королевскому домену. Он включал в себя значительные земли и угодья. На его преимущественно аграрный характер указывают и натуральные платежи, которые следуют с него сеньору. В записи относительно манора нет указаний на наличие в нем рынка, однако, упоминание о пошлинах означает, что он там был. Значительный размер этих пошлин (7 фунтов) указывает на значимость и популярность данного рынка. Церковь, которой принадлежал значительный участок земли, была еще при Вильгельме Завоевателе пожалована епископу Линкольна<sup>58</sup>.

Пожалование Фонтевро в маноре Лейтон примерно соответствовало территории старинного прихода Лейтон, хотя и было меньше того, что было описано в «Книге Страшного суда», так как из него был исключен Стэнбридж<sup>59</sup>. Кроме того, манор находился в плачевном состоянии согласно обследованию, произведенному в 1155 г., возможно, вследствие гражданской войны при Стефане. Правда, в конце 1150-х гг. на восстановление королевских маноров были потрачены значительные средства<sup>60</sup>. Кроме того, большие средства были вложены и монастырем Фонтевро в 1164 г.<sup>61</sup> и, возможно, после 1199 г.<sup>62</sup>

Таким образом, Лейтон был небольшим (учитывая его население) рыночным местечком с большой долей сельского хозяйства в занятиях его жителей. В 1202 г. он в качестве *vill* был представлен на сессии разъездных судей своими собственными присяжными, а в 1295 г. он облагался как город, что завершило становление в качестве формально признанно-

---

La Grava... P. 1.

<sup>58</sup> Domesday Book. Vol. 20. Bedfordshire. Chichester, 1977. 1,1a,b (описание манора); 1,1c; 4,9 (церковь).

<sup>59</sup> Coleman S. R. The Abbey of Fontevrault and the manor of Leighton // La Grava... P. 1.

<sup>60</sup> Coleman S. R. The Abbey of Fontevrault... P. 2.

<sup>61</sup> Coleman S. R. The Origins of the Grovebury block and its manorial site // La Grava... P. 3.

<sup>62</sup> Baker E. Financing the building enterprises: circumstantial and documentary evidence for patrons // La Grava... P. 1–3.

го города<sup>63</sup>. Хотя опись 1297 г. показывает, что это во многом было сельское поселение<sup>64</sup>.

Церковь Лейтона (Всех Святых) была пожалована собору Линкольна еще Вильгельмом Завоевателем (позднее превращена в пребенду). В XIII в. (1220 и 1242 гг.) возник конфликт между приходской церковью и монастырем Фонтевро, так как последний основал часовню (св. Иоанна), но аббатству удалось отстоять свое право на часовню и сопутствующие ей права на захоронение и т. п.<sup>65</sup>

Таким образом, можно предположить, что появление приората Гроув (дочернего монастыря Фонтевро) могло дать некоторый импульс развитию поселения в Лейтоне в XIII в., однако его значение быстро сошло на нет. Тем не менее, важным фактором развития данной местности были также связи между королевской семьей и монастырем Фонтевро и его дочерними приоратами (прежде всего, Эймсбери). Это привело к тому, что достаточно длительное время манор находился под управлением королевских дочерей, а также способствовало тому, что король и члены его семьи неоднократно посещали Лейтон. Правда, неизвестно, останавливались ли они в приорате или в городе.

Если подытожить рассмотренные в статье примеры монастырей Фекана и Фонтевро, то можно увидеть некоторое сходство в том, что в обоих случаях приобретение английских владений прошло через покровительство королевской семьи. При этом аббатства демонстрируют разные схемы управления своими английскими землями, так как в случае Фекана они оставались под непосредственным контролем монастыря (через свое должностное лицо), в то время как для Фонтевро было характерно наличие дочерних приоратов. Собственно, три из имеющихся у них монастырей в Англии были основаны

<sup>63</sup> Beresford M. W., Finberg H. P. R. *English Medieval Boroughs: A Handlist*. Newton Abbot, 1973. P. 66.

<sup>64</sup> The taxation of 1297: a translation of the local rolls of assessment for Barford, Biggleswade and Flitt hundreds, and for Bedford, Dunstable, Leighton Buzzard and Luton / Ed. by A. T. Gaydon. *Streatley*, 1959. Vol. 39.

<sup>65</sup> Leighton Buzzard Archaeological Assessment. Bedford, 2005. P. 16. См. документы касательно разбирательств по данному вопросу: Selected transcriptions, Henry III, 1216–72 // *La Grava...* P. 1–6, 8–12.



королем или частными лицами и затем пожалованы аббатству. Иначе дело обстояло с Лейтоном, где приорат был основан, видимо, по инициативе самого монастыря.

В обоих случаях очевидно, что сложные (и все более ухудшающиеся) отношения между Англией и Францией затрудняли монастырям управление заморскими землями. В то же время значительные расстояния, отделявшие владения от монастырей, также оказывали свое влияние на политику в их отношении. Возможно, именно эта удаленность и прочие сложности способствовали развитию городского (пусть и ограниченного) самоуправления в Райе, Уинчелси и Стейнинге в то время, пока они были под монастырской властью. В Лейтоне этого не произошло, но данный город явно был менее удачно расположен и не имел тех экономических преимуществ, которыми обладали три вышеупомянутых порта. В остальном невозможно увидеть какую-то специфику нахождения под властью иностранных (французских) монастырей.

*СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ*

Анисимова А. А. Кодификация обычаев Пяти Портов: попытка унификации? // Электронный научно-образовательный журнал «История». URL: <https://history.jes.su/s207987840004904-3-1/> (дата обращения: 24.12.2019). DOI: 10.18254/S207987840004904-3.

Alien house: Priory of La Grave or Grovebury // A History of the County of Bedford. Vol. 1. London: Victoria County History, 1904. P. 403–404.

Beresford M. New Towns of the Middle Ages. Town Plantation in England, Wales, and Gascony. New York: Praeger, 1967. — XX, 670 p.

Beresford M. W., Finberg H. P. R. English Medieval Boroughs: A Handlist. Newton Abbot: David & Charles, 1973. — 200 p.

Blair J. The Church in Anglo-Saxon Society. Oxford: Oxford University press, 2005. — 604 p.

Blair J. Saint Cuthman, Steyning and Bosham // Sussex Archaeological Collections. 1997. Vol. 135. P. 173–192.

Boase T. S. R. Fontevrault and the Plantagenets // Journal of the British Archaeological Association. 3<sup>rd</sup> ser. 1971. Vol. 34. N 1. P. 1–10. DOI: 10.1080/00681288.1971.11894906.

Calendar of documents preserved in France, illustrative of the history of Great Britain and Ireland. Vol. 1 A.D. 918–1206 / Ed. J. H. Round. London: by Eyre and Spottiswoode, 1899. — 680 p.

Calendar of the Charter Rolls. Vol. 1. Henry III. 1226–1257. London: Mackie and Co. LD, 1903. — 651 p.; Vol. 2. Henry III — Edward I. 1257–1300. London: Mackie and Co. LD, 1906. — 728 p.

Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. Vol. 4. 1441–1446. London: Mackie and Co. LD, 1908. — 721 p.

Chibnall M. L'Ordre de Fontevraud en Angleterre au XII<sup>e</sup> s. // Cahiers de civilisation médiévale, 29<sup>e</sup> année. 1986. N 113–114. P. 41–47. DOI: <https://doi.org/10.3406/ccmed.1986.2313>.

Close Rolls of the Reign of Henry III. Vol. 5. 1242–1247 / Ed. H. C. Maxwell Lyte. London: H.M. Stationary Office, 1916. — 706 p.

Cooper W. D. The History of Winchelsea, one of the Ancient Towns added to the Cinque Ports. Lewes: East Sussex County Council, 1850. — 264 p.

Dhoop T. Shaped by Ships and Storms: Maritime Archaeology of medieval Winchelsea. PhD Thesis. University of Southampton, 2016. — 302 p.

Domesday Book / Ed. J. Morris. Vol. 2. Sussex. Chichester: Phillimore, 1976. — 22 p.; Vol. 20. Bedfordshire. Chichester: Phillimore, 1977. — 176 p.

Draper G. Rye: A History of a Sussex Cinque Port to 1660. Chichester: Phillimore, 2009. — XVII, 270 p.

Green J. A. Fécamp et les rois anglo-normands // Tabularia «Études». 2002. N 2. P. 9–18.

Haskins C. H. A Charter of Canute for Fécamp // The English Historical Review. 1918. Vol. 33. N 131. P. 342–344.

Houses of Benedictine nuns: Abbey, later priory, of Amesbury // A History of the County of Wiltshire. Vol. 3 / Ed. R. B. Pugh and E. Crittall. London: Institute of Historical Research, 1956. P. 242–259.

Houses of Benedictine nuns: Priory of Nuneaton // A History of the County of Warwick. Vol. 2 / Ed. W. Page. London: Institute of Historical Research, 1908. P. 66–70.

Houses of Benedictine nuns: Priory of Westwood // A History of the County of Worcester. Vol. 2 / Ed. J. W. Willis-Bund and W. Page. London: Institute of Historical Research, 1971. P. 148–151.

Hudson T. P. The Origins of Steyning and Bramber, Sussex // Southern History. Folkestone: Dawson & Sons Ltd, 1980. Vol. 2. P. 11–29.

King H. H. The Steyning Mint // The British Numismatic Journal. 1941–1944. 1945. Vol. 24. (3<sup>rd</sup> ser. Vol. 4 ) P. 1–7.

La Grava. The Archaeology and History of a Royal Manor and Alien Priory of Fontevrault [data-set]. York: Albion Archaeology, 2013. URL: <https://doi.org/10.5284/1020234> (дата обращения: ).

Leighton B. Archaeological Assessment. Bedford: Albion Archaeology, 2005. — 37 p.

Matthew D. Noman *Monasteries and their English Possessions*. Oxford: Oxford UNIVERSITY Press, 1963. — 200 p.

McHardy A. K. *The Alien Priories and the Expulsion of Aliens from England in 1378 // Church, Society and Politics / Ed. by D. Baker*. Oxford: Basil Blackwell, 1975. P. 133–141.

Murray K. M. E. *The Constitutional History of the Cinque Ports*. Manchester: Manchester University Press, 1935. — XVI, 282 p.

Oswald A. Rye. *The Story of a Historic Town*. London: Country Life Limited, 1955. — 64 p.

Placita de Quo Warranto Temporibus Edw. I, II, & III. London: Record Commission, 1818. — 966 p.

Regesta Regum Anglo-Normannorum 1066–1154. Vol. 3: 1135–1154 / Ed. by H. A. Cronne, R. H. C. Davis. Oxford: Clarendon press, 1968. — 422 p.

Richmond R. *Leighton Buzzard and Its Hamlets*. Leighton Buzzard: H. Jackson & Co, 1928. — vii, 171 p.

Richmond R. *Three Records of the Alien Priory of Grove and the Manor of Leighton Buzzard // Publications of the Bedfordshire Historical Record Society*. Aspley Guise: Bedfordshire Historical Record Society, 1924. Vol. 8. P. 15–46.

Rotuli Chartarum / Ed. T. D. Hardy. London: Record Commission, 1837. Vol. 1. Part 1. — 297 p.

The Electronic Sawyer. Online catalogue of Anglo-Saxon charters. S. 949, 982, 1054, 1507. URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/> (дата обращения: 22.11.2021).

The taxation of 1297: a translation of the local rolls of assessment for Barford, Biggleswade and Flitt hundreds, and for Bedford, Dunstable, Leighton Buzzard and Luton / By A. T. Gaydon. Streatley: Bedfordshire Historical Record Society, 1959. Vol. 39. — XXXVI, 126 p.

The Victoria History of the County of Sussex / Ed. by L. F. Salzman. Vol. 9. *The Rape of Hastings*. London: Institute of Historical Research, 1937. — XV, 279 p.; Vol. 6. Part 1: *Bramber Rape (Southern Part)* / Ed. T. P. Hudson. London: Institute of Historical Research, 1980. — XIX, 307 p.

Thompson B. *The Statute of Carlisle, 1307, and the Alien Priories // Journal of Ecclesiastical History*. 1990. Vol. 41. N 4. P. 543–583.

REFERENCES

Albion Archaeology (2013) *La Grava. The Archaeology and History of a Royal Manor and Alien Priory of Fontevrault [data-set]*. York: Albion Archaeology, URL: <https://doi.org/10.5284/1020234> (22.11.2021).

Albion Archaeology (2005) *Leighton Buzzard Archaeological Assessment*, Bedford: Albion Archaeology, 37 p.

- Anisimova A. (2019). The Codification of the Customals of the Cinque Ports: an Attempt at Unification?, *ISTORIYA*, vol. 10 (4(78)). DOI: 10.18254/S207987840004904-3. (in Russian)
- Beresford M. (1967) *New Towns of the Middle Ages. Town Plantation in England, Wales, and Gascony*, New York: Praeger, XX, 670 p.
- Beresford M. W., Finberg H. P. R. (1973) *English Medieval Boroughs: A Handlist*, Newton Abbot: David & Charles, 200 p.
- Blair J. (2005) *The Church in Anglo-Saxon Society*, Oxford: Oxford University press, 604 p.
- Blair J. (1997) Saint Cuthman, Steyning and Bosham, *Sussex Archaeological Collections*, vol. 135, pp. 173–192.
- Boase T. S. R. (1971) Fontevrault and the Plantagenets, *Journal of the British Archaeological Association. 3<sup>rd</sup> ser.*, vol. 34, n. 1, pp. 1–10. DOI: 10.1080/00681288.1971.11894906.
- Chibnall M. L'Ordre de Fontevraud en Angleterre au XII<sup>e</sup> s., *Cahiers de civilisation médiévale*, 29<sup>e</sup> année, 1986, n. 113–114, pp. 41–47. DOI: <https://doi.org/10.3406/ccmed.1986.2313>.
- Cooper W. D. (1850) *The History of Winchelsea, one of the Ancient Towns added to the Cinque Ports*, Lewes: East Sussex County Council, 264 p.
- Cronne H. A., Davis R. H. C. (1968) *Regesta Regum Anglo-Normannorum 1066–1154*, vol. 3: 1135–1154, Oxford: Clarendon press, 422 p.
- Draper G. (2009) *Rye: A History of a Sussex Cinque Port to 1660*, Chichester: Phillimore, XVII, 270 p.
- Dhoop T. (2016) *Shaped by Ships and Storms: Maritime Archaeology of medieval Winchelsea*, PhD Thesis, University of Southampton, 302 p.
- Eyre G., Strahan A. (1818) *Placita de Quo Warranto Temporibus Edw. I, II, & III*, London: Record Commission, 966 p.
- Gaydon A. T. (1959) *The taxation of 1297: a translation of the local rolls of assessment for Barford, Biggleswade and Flitt hundreds, and for Bedford, Dunstable, Leighton Buzzard and Luton*, Streatley: Bedfordshire Historical Record Society, vol. 39, XXXVI, 126 p.
- Green J. A. (2002) Fécamp et les rois anglo-normands, *Tabularia «Études»*, n. 2, pp. 9–18.
- Hardy T. D. (1837), ed., *Rotuli Chartarum*, London: Record Commission, vol. 1, part 1, 297 p.
- Haskins C. H. (1918) A Charter of Canute for Fécamp, *The English Historical Review*, vol. 33, n. 131, pp. 342–344.
- Hudson T. P. (1980) The Origins of Steyning and Bramber, Sussex, *Southern History*, Folkestone: Dawson & Sons Ltd, vol. 2, pp. 11–29.
- Hudson T. P. (1980) *The Victoria History of the County of Sussex*, vol. 6. Part 1: Bramber Rape (Southern Part) London: Institute of Historical Research, XIX, 307 p.

King H. H. (1945) The Steyning Mint, *The British Numismatic Journal*. 1941–1944, vol. 24, pp. 1–7.

Matthew D. (1963) *Noman Monasteries and their English Possessions*, Oxford: Oxford University Press, 200 p.

Maxwell Lyte H. C. (1903–1906) *Calendar of the Charter Rolls*, London: Mackie and Co. LD, vol. 1. Henry III. 1226–1257, 651 p.; vol. 2. Henry III — Edward I. 1257–1300, 728 p.

Maxwell Lyte H. C. (1916) *Close Rolls of the Reign of Henry III*, London: H. M. Stationary Office, vol. 5: 1242–1247, 706 p.

Maxwell Lyte H. C. (1908) *Calendar of the Patent Rolls. Henry VI*, London: Mackie and Co. LD, vol. 4: 1441–1446, 721 p.

McHardy A. K. (1975) The Alien Priors and the Expulsion of Aliens from England in 1378, Baker D. (Ed.) *Church, Society and Politics*, Oxford: Basil Blackwell, 1975, pp. 133–141.

Morris J. (1976–1977), *Domesday Book*, Chichester: Phillimore, vol. 2: Sussex, 222 p.; vol. 20: Bedfordshire, 176 p.

Murray K. M. E. (1935) *The Constitutional History of the Cinque Ports*, Manchester: Manchester University Press, XVI, 282 p.

Oswald A. (1955) *Rye. The Story of a Historic Town*, London: Country Life Limited, 64 p.

Page W. (1908) Houses of Benedictine nuns: Priory of Nuneaton, *A History of the County of Warwick*, London: Institute of Historical Research, vol. 2, pp. 66–70.

Richmond R. (1928) *Leighton Buzzard and Its Hamlets*, Leighton Buzzard: H. Jackson & Co, VII, 171 p.

Richmond R. (1924) Three Records of the Alien Priory of Grove and the Manor of Leighton Buzzard, *Publications of the Bedfordshire Historical Record Society*, Aspley Guise: Bedfordshire Historical Record Society, vol. 8, pp. 15–46.

Round J. H. (1899) *Calendar of Documents preserved in France, illustrative of the history of Great Britain and Ireland*. Vol. 1 A.D. 918–1206, London: by Eyre and Spottiswoode, 680 p.

Ruch R. B., Crittall E. (1956) Houses of Benedictine nuns: Abbey, later priory, of Amesbury // *A History of the County of Wiltshire*, London: Institute of Historical Research, vol. 3, pp. 242–259.

Salzman L.F. (1937) *The Victoria History of the County of Sussex*, vol. 9, The Rape of Hastings, London: Institute of Historical Research, XV, 279 p.

Thompson B. (1990) The Statute of Carlisle, 1307, and the Alien Priors, *Journal of Ecclesiastical History*, vol. 41, n. 4, pp. 543–583.

The Electronic Sawyer (2021). Online catalogue of Anglo-Saxon charters. S. 949, 982, 1054, 1507, URL: [https://esawyer.lib.cam.ac.uk/\(22.11.2021\)](https://esawyer.lib.cam.ac.uk/(22.11.2021)).

А. А. АНИСИМОВА

Victoria County History (1904) Alien house: Priory of La Grave or Grovebury, *A History of the County of Bedford*, vol. 1, London: Victoria County History, pp. 403–404.

Willis-Bund J. W., Page W. (1971) Houses of Benedictine nuns: Priory of Westwood, *A History of the County of Worcester*, London: Institute of Historical Research, vol. 2, pp. 148–151.

ФРАНЦУЗСКИЕ МОНАСТЫРИ И ИХ АНГЛИЙСКИЕ ГОРОДА...